



Migrazione da Fiore d'eringio o Eryngium (16mm, b/n, 60' ca, 1969-1970)



CALL FOR PAPERS

"Immagine - Note di storia del cinema" n.31/2025

HISTORIES AND HISTORIOGRAPHIES OF ITALIAN CINEMA.

THE CASE OF INDEPENDENT CINEMA (1961-1976) BETWEEN "MINOR HISTORY" AND HISTORICAL EFFECTIVENESS

edited by Chiara Dionisi, Carmelo Marabello, Cosetta Saba

At the current state of research, it is possible to observe how, from a polycentric geography (Naples, Rome, Turin, Genoa, Milan, Florence, Padua), a multiple genealogical process is activated around the 1960s that can be traced back to practices of "independent cinema" (Micciché, 1975), which in aesthetic, political and militant ways are carried out and intensified between the end of the decade and the beginning of the next, also opening up to the experimental use of videographic technologies ("L'altro video, incontro sul videotape", Pesaro, 1973). In the temporal articulation of the 1960s and 1970s, marked by rapid political-cultural changes, the periodization assumes 1961 as the *terminus a quo*, as it records in Italy a first disseminative contact of the underground cultures of New American Cinema in the context of the "Festival dei due Mondi" in Spoleto, and 1976 as "terminus ad quem", as it marks an irreversible short-circuit of social conflict and dissidence documented by Alberto Grifi in "Festival del proletariato giovanile al Parco Lambro" (Milan) and in "Gli autoriduttori al Convegno di antipsichiatria" (Milan). The year 1976 was also the year of Constitutional Court ruling No. 202, which sanctioned the end of RAI's monopoly regime, thus changing the structure of media in Italy.

"Independent cinema" is a compound term, an "umbrella" term taken here in reference to a heterogeneous plurality of practices of film-makers and artists who, in the period under consideration, used the film medium by developing

different ways of thinking about cinema and making films. This cinema branches out into a plurality of underground practices - avant-garde, experimental, artistic, militant - highlighting the crisis of traditional visual languages and, at the same time, contributing to their transformation. It defines the enlarged field (Krauss, 1978) in which it becomes apparent how in Italy the trajectories of the "neo avant-gardes" become entangled and interpenetrated in the process of internationalization of visual culture (Mitchell, 2015). With respect to this, the planning articulations and the actual practice of the CII have brought into play new images and different sensibilities in response to urgent needs for intervention in the present. Thus, the medium of film is an instrument of expressive research that takes on peculiar aesthetic and political features: the very diverse films of the CII contribute to highlighting how in Italian visual culture, in the period under consideration, there is a disconnection of "images" from the ways in which they had hitherto functioned to enunciate, signify and represent. On this level, CII expresses a strong agency by actively entering into ongoing historical processes. Historically, this experience has generated an interdisciplinary field (involving photography, graphic design, visual poetry, visual and performing arts) in intermittent continuity/discontinuity with the contemporary in the practice of filmmakers and artists.

Overall, a preliminary, relevant and controversial question arises concerning the definition of the historiographical status of "independent Italian cinema," which we propose to investigate on the basis of a few questions:

- on what discursive levels, according to which theoretical paradigms and methodological approaches have film historiographies recorded the presence of independent Italian cinema?
- what are the criteria and degree of formalization of this presence?
- how have points of connection formed between film criticism and historiographical instances?
- how have the interpretive conventions and the narratives through which the presence of independent cinema has been progressively normalized into "canon" been defined?

Considering:

- the thesis of the emulation/derivation/filiation of independent Italian cinema from the NAC and the Film-makers' Cooperative
- the argument of the origin or proximity of the CII with the world of amateur cinema
- the survey of a (supposed?) "self-exclusive" radicalization implemented by the instances of film-makers
- the order of discourse that highlights their "marginality" while failing to note their multiple interactions with the cultural industry (film industry and production; publishing; RAI; Biennales; Art Galleries)
- the underestimation of the processes of agency that are activated in response to the process of internationalization that invests the visual culture of the period in Italy.

According to a transversal theoretical-methodological approach, with the aim of investigating the processes of agency (Gell 1998; Ingold 2013) and dissent (Rancière 1995, 2000, 2008) tactically and strategically (de Certeau, 1980)

deployed by "independent" cinematographies in a context open to internationalization and the formation of a new visual culture (Mitchell, 2015, 2017; Bartholeyns, 2016; Pinotti, Somaini, 2016; Cometa, 2020), with the aim of rethinking and rebooting the historical investigation of "independent Italian cinema" between the 1960s and 1970s, proposals for research contributions may focus individually on or at the intersection of the following macro themes (though not limited to these):

- o Cultural transmission. Source critique. Role of archives (filmic and non-filmic).
- o Genealogies. Geographies. Chronologies. Periodizations
- o Films ("theoretical objects," Damisch 1998) and filmographies (tools for historical research)
- o Discourse analysis (I): criticism and historiography (ontologies and epistemic frameworks)
- o Discourse analysis (II): film-makers' historical self-understanding skills (intertextuality and paratextual constellations); influences (Baxandall, 1985)
- o Different sensibilities in the process of internationalization of visual culture.
- o Europe and North America: paradigms of new cinema and disseminations of New America Cinema (NAC)
- o Countercultures and the institutionalization of countercultures.
- o Agency networks. Relationship between cinema and history (pre- and post-'68)
- o Cooperation and circular economies: media (transitions from cinema to video and vice versa), techniques/technologies (standard and substandard), production/distribution modes, channels of circulation
- o Reception contexts: festivals, reviews, exhibitions

The frameworks that interest the research pertain to history (Koselleck 2004), minor history (Deleuze-Guattari 1975), historiographies of Italian cinema, history of images (Didi-Huberman 2009-2015), memory studies (Erll 2011), media "archaeology" (Kittler 1986; Foucault 1971) and media cultural techniques (Siegert, 2015).

Submissions (in Italian or English), approximately 250 words in length, should be sent by October 10, 2024 to the following e-mail addresses:
chiara.dionisi@uniud.it, cmarabello@iuav.i, cosetta.saba@uniud.it.

Essays of the approximate length of 30,000/40,00 characters (including footnotes) may be written in Italian, French or English. **The outcome of proposal evaluation will be sent by October 20, 2024. The deadline for essay submission is imperatively January 12, 2024.**

Essays will undergo double blind peer review procedure. The dossier is expected to be published by May 2025.

The Monographic Dossier is part of the program of study activities of the PRIN 2022 project "A Case of Minor History? Agency and dissidence in Italian 'independent' cinema between art, counter-information, circuits of fruition and off-format practices (1961-1976)" - Research Unit: University of Udine, IUAV.

Bibliography:

G. Agamben, *Che cos'è un dispositivo?*, Nottetempo, Roma 2006

F. Andreazza (a cura di), *Fare storia del cinema. Metodi, oggetti, temi*, Carocci, Roma 2022

A. Aprà, *Cinema sperimentale e mezzi di massa in Italia*, ricerca per Fondazione Angelo Rizzoli, marzo-giugno 1976 parzialmente editata in *Cinema, Video Internet. Tecnologie e avanguardia in Italia dal Futurismo alla Net.art*, C. Saba (ed), CLUEB, Bologna 2006, pp. 177-197;

- Id., *Fuori norma. La via sperimentale del cinema italiano*, Marsilio, Venezia 2012.

M. Bal, *Narrative inside out. Louise Bourgeois' Spider as Theoretical Object*, in «Oxford Art Journal», n. 22, 1999

G. Bartholeyns (ed), *Politiques visuelles*, Les Presses du réel, Parigi 2016

A. Bassi, F. Bulegato (a cura di), *Un progetto lungo cinquant'anni*, Skira, Milano 2017

H. Belting, (2002), *Antropologia delle immagini*, Carocci, Roma 2013

P. Bertetto, *Tutto, tutto in un istante*, in Gianni Canova (a cura di), *Storia del cinema italiano, 1965-1969*, Marsilio, Edizioni Bianco & Nero, Venezia - Roma, 2002

P. Bourdieu, (1992), *Le regole dell'arte. Genesi e struttura del campo letterario*, Il Saggiatore, Milano 2013

M. Baxandall (1985), *Forme dell'intenzione. Sulla spiegazione storica delle opere d'arte*, Einaudi, Torino 2000

F. Casetti, *L'occhio del Novecento. Cinema, esperienza, modernità*, Bompiani, Milano 2005

M. Cometa, *Cultura visuale*, Raffaello Cortina, Milano 2020

M. de Certeau, (1980), *L'invenzione del quotidiano*, Edizioni Lavoro, Roma 2009

H. Damisch (1972), *Teoria della nuvola. Per una storia della pittura*, Costa & Nolan, Genova 1984; Id., *L'Origine de la perspective*, Flammarion, Paris 1987

H. Damisch, D. Hollier, R. Krauss, H. Foster, *A Conversation with Hubert Damisch*, in «October», n. 85, 1998

G. Deleuze, (1986), *Foucault*, Les Editions du Minuit, Paris 2004

- G. Deleuze, F. Guattari, *Kafka. Pour une littérature mineure*, Les Editions du Minuit, Paris 1975
- B. Di Marino, *Sguardo inconscio azione. Cinema sperimentale e underground a Roma, 1965-1975*, Lithos, Roma 1999
- G. Didi-Huberman, *L'Oeil de l'histoire 1- 5*, Editions de Minuit, Parigi 2009-2015
- Ph. Dubois, A. Somaini, E. Girgnard (eds), *Paolo Gioli. Impressions sauvages*, Les Presses du réel, Parigi 2020
- A. Erll, *Memory in Culture*, Palgrave Macmillan, London 2011
- S. Fadda, *Definizione zero. Origini della videoarte fra politica e comunicazione* [1999], Meltemi Milano 2017
- M. Foucault, *L'ordre du discours*, Gallimard, Paris 1971;
- Id. *Nietzsche, la généalogie, l'histoire*", in *Hommage à Jean Hyppolite*, Paris, 1971, pp. 145-172
- E. Francesconi, *Franco Angeli e Tano Festa. Pittori con la macchina da presa*, Postmedia, Milano 2018
- F. Gallo, R. Perna, *Ketty La Rocca*, Postmedia, Milano 2015
- A. Gell, *Arte e agency. Una teoria antropologica* [1998], Raffaello Cortina, Milano 2021
- T. Ingold, *Making, archeologia, arte e architettura* [2013], Raffaello Cortina, Milano 2019
- F.A. Kittler, *Gramophone Film Typewriter* [1986], Stanford University Press, Stanford 1999
- R. Koselleck, *Futures Past. On the Semantic of Historical Time*, Columbia University Press, New York 2004
- R. Krauss, *La scultura nel campo allargato* [1978] in *L'originalità dell'avanguardia e altri miti modernisti* [1985], Fazi, Roma, 2007, pp. 283-297-
- M. Lagny, *De l'Histoire du cinéma. Méthode historique et histoire du cinéma*, Armand Colin Editeur, Paris 1992
- C. Marabello, *Quotidiano*, in R. De Gaetano (a cura di) *Lessico del cinema italiano*, vol. III, Mimesis, Milano-Udine 2016;
- Id., *Sulle tracce del vero. Cinema, antropologie, storie di foto*, Bompiani, Milano 2011;
- Id., *Indici di luoghi, materie di immagini, eterotopie possibili*, in L. Venzi (a cura di), *Incontro al neorealismo*, Edizioni Fondazione Ente dello spettacolo, Roma 2008

- L. Micciché (1975), *Sperimentali, sotterranei e individualisti, Il cinema italiano degli anni '60*, Marsilio, Venezia, 1981
- W.J. T Mitchell, (2015), *Scienza delle immagini. Iconologia, cultura visuale ed estetica dei media*, Johan & Levi, Monza 2018; (2010), *Pictorial Turn. Saggi di cultura visuale*, Raffaello Cortina, Milano 2017
- D. Noguez (1979), *Éloge du cinéma expérimental*, Éditions Parigi Expérimental, Parigi 1999
- S. Parigi, *Neorealismo. Il nuovo cinema del dopoguerra*, Marsilio, Venezia 2014
- J. Rancière, (1995), *Il disaccordo. Politica e filosofia*, Meltemi, Roma 2007; (2000), *La partizione del sensibile. Estetica e politica, Derive e Approdi*, Roma 2016; (2004), *Il disagio dell'estetica*, ETS, Pisa 2009
- M. Rossitti, *L'immagine dell'uomo. Le inchieste socio-antropologiche del Settore "Ricerca e sperimentazione programmi" della Rai*, Pasian di Prato 2001
- A. Russo, *Storia culturale della fotografia italiana dal neorealismo al postmoderno*, Einaudi, Torino 2011
- C. Saba, *Cinema Video Internet. Tecnologie e avanguardia in Italia dal Futurismo alla net.art*, CLUEB, Bologna 2006
- J. Schnapp, *Animating the archive*, «First Monday», vol. 13, n. 8, 2008
<https://doi.org/10.5210/fm.v13i8.2218>
- B. Siegert, *Cultural Techniques: Grids, Filters, Doors, and Other Articulations of the Real*, Fordham University Press, New York 2015
- G. Simi, "Rivoluzioni in cerca di sé: il Sessantotto intermediale di Giosetta Fioroni" in L. Cardone e S. Filippelli (a cura di), *Filmare il femminismo. Studi sulle donne nel cinema e nei media*, ETS, Pisa 2015, pp.233-242
- M. R. Sossai, *Film d'artista. Percorsi e confronti tra arte e cinema*, Silvana Ed., Milano 2007
- A. Somaini, A. Pinotti, *Cultura visuale. Immagini, sguardi, media, dispositivi*, Einaudi, Torino 2016M. Spanu, *Tre tensioni del cinema del "terrorismo"*, in G. Battelli, A. M. Vinci, *Parole e violenza politica. Gli anni Settanta nel Novecento italiano*, Carocci, Roma 2013
- Ch. Uva, *L'immagine politica. Forme del contropotere tra cinema, video e fotografia nell'Italia degli anni settanta*, Mimesis, Milano-Udine 2015
- F. Zucconi, *La sopravvivenza delle immagini nel cinema. Archivio, montaggio, intermedialità*, Mimesis, Milano 2013



Migrazione da Fiore d'eringio o Eryngium (16mm, b/n, 60' ca, 19669-1970)



CALL FOR PAPERS

"Immagine - Note di storia del cinema" n.31/2025

STORIE E STORIOGRAFIE DEL CINEMA ITALIANO: IL CASO DEL CINEMA INDIPENDENTE (1961-1976) TRA "MINOR HISTORY" ED EFFETTIVITÀ STORICA
a cura di Chiara Dionisi, Carmelo Marabello, Cosetta Saba

Allo stato attuale delle ricerche, è possibile osservare come da una geografia policentrica (Napoli, Roma, Torino, Genova, Milano, Firenze, Padova) si attivi, attorno agli anni Sessanta, un processo genealogico molteplice riconducibile a pratiche di "cinema indipendente" (Micciché, 1975) che per vie estetiche, politiche e militanti si effettuano e si intensificano tra la fine del decennio e l'inizio di quello successivo, aprendosi anche all'uso sperimentale delle tecnologie videografiche ("L'altro video, incontro sul videotape", Pesaro, 1973). Nell'articolazione temporale degli anni Sessanta e Settanta, percorsa da rapidi mutamenti politico-culturali, la periodizzazione assume il 1961 quale *terminus a quo*, in quanto registra in Italia un primo contatto disseminativo delle culture underground del New American Cinema nel contesto del Festival dei due Mondi a Spoleto, e il 1976 quale *terminus ad quem*, in quanto marca un irreversibile cortocircuito di conflitti sociali e di dissidenze documentati da Alberto Grifi in *Festival del proletariato giovanile al Parco Lambro* (Milano) e in *Gli autoriduttori al Convegno di antipsichiatria* (Milano). Il 1976 è anche l'anno della sentenza n. 202 della Corte Costituzionale che sancisce la fine del regime monopolistico della Rai mutando così l'assetto dei media in Italia.

"Cinema indipendente" è un termine composto, un termine "ombrello" assunto qui in riferimento a una pluralità eterogenea di pratiche di film-maker e di artisti/e che, nel periodo considerato, hanno utilizzato il mezzo cinematografico elaborando differenti modi di pensare il cinema e di fare dei film. Questo cinema si ramifica in una pluralità di pratiche – underground, d'avanguardia, sperimentali, artistiche, militanti – evidenziando la crisi dei linguaggi visivi tradizionali e, al contempo, contribuendo alla loro trasformazione. Esso definisce il campo allargato (Krauss, 1978) in cui si rende osservabile come in Italia le traiettorie delle "neoavanguardie" si aggroviglino e si compenetrino nel processo di internazionalizzazione della cultura visuale (Mitchell, 2015), rispetto alla quale gli snodi progettuali e il fare effettivo del CII hanno messo in campo immagini nuove e sensibilità diverse in risposta a urgenze di intervento sul presente. Così, il mezzo cinematografico è strumento di ricerche espressive che assumono

caratteri estetici e politici peculiari: i film diversissimi del CII concorrono infatti a evidenziare come nella cultura visuale italiana nel periodo considerato si produca un disaccordarsi delle “immagini” dai modi attraverso i quali esse sino a quel momento avevano enunciato, significato e mostrato. Su questo piano il CII esprime una forte capacità agentiva entrando in modo attivo nei processi storici in atto. *Storicamente*, questa esperienza ha generato un campo interdisciplinare (*tra* fotografia, grafica, poesia visiva, arti visive e performative) in intermittente continuità/discontinuità con il contemporaneo nelle pratiche di film-maker e di artisti-e.

Nel complesso, si pone una questione preliminare, rilevante e controversa concernente la definizione dello statuto storiografico del “cinema indipendente italiano” che ci si propone di indagare sulla base di alcune domande:

- in ordine a quali piani discorsivi, secondo quali paradigmi teorici e approcci metodologici le storiografie del cinema hanno registrato la presenza del cinema indipendente italiano?
- quali sono i criteri e il grado di formalizzazione di tale presenza?
- come si sono formati dei punti di congiuntura tra la critica cinematografica e le istanze storiografiche?
- come si sono andate definendo le convenzioni interpretative e le narrazioni attraverso le quali la presenza del cinema indipendente è stata normalizzata progressivamente in “canone”? Si pensi:
 - alla tesi della emulazione/ derivazione/filiazione del cinema indipendente italiano dal NAC e dalla Film-makers’ Cooperative
 - all’argomento della provenienza o prossimità del CII con il mondo del cinema amatoriale
 - al rilievo di una (supposta?) radicalizzazione “autoesclusiva” attuata dalle istanze dei film-maker.
 - all’ordine del discorso che ne evidenzia la “marginalità” omettendo di rilevare le molteplici interazioni con l’industria culturale (industria e produzione cinematografica; editoria; RAI; Biennali; Gallerie d’arte)
 - alla sottovalutazione dei processi di agentività che si attivano in risposta al processo di internazionalizzazione che in Italia investe la cultura visuale del periodo.

Secondo un approccio teorico-metodologico trasversale, con l’obiettivo di indagare i processi di agentività (Gell 1998; Ingold 2013) e di dissidio (Rancière 1995, 2000, 2008) tatticamente e strategicamente (de Certeau, 1980) messi in campo dalle cinematografie “indipendenti” in un contesto aperto all’internazionalizzazione e alla formazione di una nuova cultura visuale (Mitchell, 2015, 2017; Bartholeyns, 2016; Pinotti, Somaini, 2016; Cometa, 2020), con l’obiettivo di ripensare e riavviare l’indagine storica sul “cinema indipendente italiano” tra gli anni Sessanta e Settanta, le proposte di contributo alla ricerca potranno concentrarsi singolarmente sui o all’incrocio dei seguenti macro temi (pur non limitandosi a essi):

- o Trasmissione culturale. Critica delle fonti. Ruolo degli archivi (filmici e non filmici)
- o Genealogie. Geografie. Cronologie. Periodizzazioni
- o Film (“oggetti teorici”, Damisch 1998) e filmografie (strumenti per la ricerca storica)
- o Analisi dei discorsi (I): critica e storiografia (ontologie e quadri epistemici)
- o Analisi dei discorsi (II): capacità di autocomprensione storica dei/delle film-maker (intertestualità e costellazioni paratestuali); influenze (Baxandall, 1985)
- o Differenti sensibilità nel processo di internazionalizzazione della cultura visiva
- o Tra Europa e Nord America: paradigmi del cinema nuovo e disseminazioni del New America Cinema (NAC)
- o Controculture e istituzionalizzazione delle controculture
- o Reti agentive. Relazione tra cinema e storia (pre- e post- ’68)
- o Cooperazione ed economie circolari: supporti (transizioni dal cinema al video e viceversa), tecniche/tecnologie (standard e substandard), modalità produttive/distributive, canali di veicolazione
- o Contesti di ricezione: festival, rassegne, esposizioni

I framework che interessano la ricerca pertengono alla storia (Koselleck 2004), alla minory history (Herzogenrath 2012), alle storiografie del cinema italiano, alla storia delle immagini (Didi-Huberman 2000), ai memory studies (Erl 2011), all’archeologia dei media (Kittler 1986; Elsaesser 2015, 2016; Huhtamo 2011; Parikka 2011, 2012; Strauven 2013) e alle tecniche culturali mediali (Siebert, 2015).

Le proposte (in italiano o in inglese), **della lunghezza approssimativa di 250 parole**, dovranno essere inviate entro il **10 ottobre** ai seguenti indirizzi e-mail:

chiara.dionisi@uniud.it, cmarabello@iuav.i, cosetta.saba@uniud.it.

I saggi della lunghezza approssimativa di 30.000/40.00 battute (note incluse) potranno essere scritti in italiano, francese o inglese. **L'esito della valutazione delle proposte sarà inviato entro il 20 ottobre 2024.** La scadenza per l'invio del saggio è inderogabilmente il 12 gennaio 2025.

I saggi saranno sottoposti a procedura di double blind peer review. La pubblicazione del dossier è prevista **entro maggio 2025.**

Il Dossier monografico rientra nel programma delle attività di studio del progetto PRIN 2022 "A Case of Minor History? Agentività e dissidenze del cinema 'indipendente' italiano tra arte, controinformazione, circuiti di fruizione e pratiche del fuori formato (1961-1976)" – Unità di ricerca: Università di Udine, IUAV.

Bibliography:

G. Agamben, *Che cos'è un dispositivo?*, Nottetempo, Roma 2006

F. Andreazza (a cura di), *Fare storia del cinema. Metodi, oggetti, temi*, Carocci, Roma 2022

A. Aprà, *Cinema sperimentale e mezzi di massa in Italia*, ricerca per Fondazione Angelo Rizzoli, marzo-giugno 1976 parzialmente editata in *Cinema, Video Internet. Tecnologie e avanguardia in Italia dal Futurismo alla Net.art*, C. Saba (ed), CLUEB, Bologna 2006, pp. 177-197;

- Id., *Fuori norma. La via sperimentale del cinema italiano*, Marsilio, Venezia 2012.

M. Bal, *Narrative inside out. Louise Bourgeois' Spider as Theoretical Object*, in «Oxford Art Journal», n. 22, 1999

G. Bartholeyns (ed), *Pilitiques visuelles*, Les Presses du réel, Parigi 2016

A. Bassi, F. Bulegato (a cura di), *Un progetto lungo cinquant'anni*, Skira, Milano 2017

H. Belting, (2002), *Antropologia delle immagini*, Carocci, Roma 2013

P. Bertetto, *Tutto, tutto in un istante*, in Gianni Canova (a cura di), *Storia del cinema italiano, 1965-1969*, Marsilio, Edizioni Bianco & Nero, Venezia - Roma, 2002

P. Bourdieu, (1992), *Le regole dell'arte. Genesi e struttura del campo letterario*, Il Saggiatore, Milano 2013

M. Baxandall (1985), *Forme dell'intenzione. Sulla spiegazione storica delle opere d'arte*, Einaudi, Torino 2000

- F. Casetti, *L'occhio del Novecento. Cinema, esperienza, modernità*, Bompiani, Milano 2005
- M. Cometa, *Cultura visuale*, Raffaello Cortina, Milano 2020
- M. de Certeau, (1980), *L'invenzione del quotidiano*, Edizioni Lavoro, Roma 2009
- H. Damisch (1972), *Teoria della nuvola. Per una storia della pittura*, Costa & Nolan, Genova 1984; Id., *L'Origine de la perspective*, Flammarion, Paris 1987
- H. Damisch, D. Hollier, R. Krauss, H. Foster, *A Conversation with Hubert Damisch*, in «October», n. 85, 1998
- G. Deleuze, (1986), *Foucault*, Les Editions du Minuit, Paris 2004
- G. Deleuze, F. Guattari, *Kafka. Pour une littérature mineure*, Les Editions du Minuit, Paris 1975
- B. Di Marino, *Sguardo inconscio azione. Cinema sperimentale e underground a Roma, 1965-1975*, Lithos, Roma 1999
- G. Didi-Huberman, *L'Oeil de l'histoire 1- 5*, Editions de Minuit, Parigi 2009-2015
- Ph. Dubois, A. Somaini, E. Girgnard (eds), *Paolo Gioli. Impressions sauvages*, Les Presses du réel, Parigi 2020
- A. Erll, *Memory in Culture*, Palgrave Macmillan, London 2011
- S. Fadda, *Definizione zero. Origini della videoarte fra politica e comunicazione* [1999], Meltemi Milano 2017
- M. Foucault, *L'ordre du discours*, Gallimard, Paris 1971;
- Id. *Nietzsche, la généalogie, l'histoire*", in *Hommage à Jean Hyppolite*, Paris, 1971, pp. 145-172
- E. Francesconi, *Franco Angeli e Tano Festa. Pittori con la macchina da presa*, Postmedia, Milano 2018
- F. Gallo, R. Perna, *Ketty La Rocca*, Postmedia, Milano 2015
- A. Gell, *Arte e agency. Una teoria antropologica* [1998], Raffaello Cortina, Milano 2021
- T. Ingold, *Making, archeologia, arte e architettura* [2013], Raffaello Cortina, Milano 2019
- F.A. Kittler, *Gramophone Film Typewriter* [1986], Stanford University Press, Stanford 1999
- R. Koselleck, *Futures Past. On the Semantic of Historical Time*, Columbia University Press, New York 2004

R. Krauss, *La scultura nel campo allargato* [1978] in *L'originalità dell'avanguardia e altri miti modernisti* [1985], Fazi, Roma, 2007, pp. 283-297-

M. Lagny, *De l'Histoire du cinéma. Méthode historique et histoire du cinéma*, Armand Colin Editeur, Paris 1992

C. Marabello, *Quotidiano*, in R. De Gaetano (a cura di) *Lessico del cinema italiano*, vol. III, Mimesis, Milano-Udine 2016;

- Id., *Sulle tracce del vero. Cinema, antropologie, storie di foto*, Bompiani, Milano 2011;

Id., *Indici di luoghi, materie di immagini, eterotopie possibili*, in L. Venzi (a cura di), *Incontro al neorealismo*, Edizioni Fondazione Ente dello spettacolo, Roma 2008

L. Micciché (1975), *Sperimentali, sotterranei e individualisti, Il cinema italiano degli anni '60*, Marsilio, Venezia, 1981

W.J. T Mitchell, (2015), *Scienza delle immagini. Iconologia, cultura visuale ed estetica dei media*, Johan & Levi, Monza 2018; (2010), *Pictorial Turn. Saggi di cultura visuale*, Raffaello Cortina, Milano 2017

D. Noguez (1979), *Éloge du cinéma expérimental*, Éditions Parigi Expérimental, Parigi 1999

S. Parigi, *Neorealismo. Il nuovo cinema del dopoguerra*, Marsilio, Venezia 2014

J. Rancière, (1995), *Il disaccordo. Politica e filosofia*, Meltemi, Roma 2007; (2000), *La partizione del sensibile. Estetica e politica, Derive e Approdi*, Roma 2016; (2004), *Il disagio dell'estetica*, ETS, Pisa 2009

M. Rossitti, *L'immagine dell'uomo. Le inchieste socio-antropologiche del Settore "Ricerca e sperimentazione programmi" della Rai*, Pasian di Prato 2001

A. Russo, *Storia culturale della fotografia italiana dal neorealismo al postmoderno*, Einaudi, Torino 2011

C. Saba, *Cinema Video Internet. Tecnologie e avanguardia in Italia dal Futurismo alla net.art*, CLUEB, Bologna 2006

J. Schnapp, *Animating the archive*, «First Monday», vol. 13, n. 8, 2008
<https://doi.org/10.5210/fm.v13i8.2218>

B. Siegert, *Cultural Techniques: Grids, Filters, Doors, and Other Articulations of the Real*, Fordham University Press, New York 2015

G. Simi, "Rivoluzioni in cerca di sé: il Sessantotto intermediale di Giosetta Fioroni" in L. Cardone e S. Filippelli (a cura di), *Filmare il femminismo. Studi sulle donne nel cinema e nei media*, ETS, Pisa 2015, pp.233-242

M. R. Sossai, *Film d'artista. Percorsi e confronti tra arte e cinema*, Silvana Ed., Milano 2007

A. Somaini, A. Pinotti, *Cultura visuale. Immagini, sguardi, media, dispositivi*, Einaudi, Torino 2016. M. Spanu, *Tre tensioni del cinema del "terrorismo"*, in G. Battelli, A. M. Vinci, *Parole e violenza politica. Gli anni Settanta nel Novecento italiano*, Carocci, Roma 2013

Ch. Uva, *L'immagine politica. Forme del contropotere tra cinema, video e fotografia nell'Italia degli anni settanta*, Mimesis, Milano-Udine 2015

F. Zucconi, *La sopravvivenza delle immagini nel cinema. Archivio, montaggio, intermedialità*, Mimesis, Milano 2013